fotbal

NOTE

ATITUDINEA HULIGANICĂ A LUI E. DEMBROVSCHI

Arbitrul Gh. Limona fluierase sfîrșitul jocului de la Bacău. Se părea, deci, că toate „răfuielile" din teren luaseră sfîrșit ! (Cringașu, „umbra lui Dembrovschi", atacat cu sălbăticie de către Nedelcu, avea să-și vadă seara piciorul pus în ghips de către dr. Cristea). Jucătorii s-au grupat la mijlocul terenului pentru cuvenitul salut adresat publicului. Și atunci s-a produs ultimul act de nesportivitate al acestei înverșunate dispute fotbalistice. Enervat de o replică a ploieșteanului Stroe, E. Dembrovschi, titular al echipei naționale (reținem !), s-a apropiat de el și cu o clasică lovitură de „karate", dublată de două croșeuri la bărbie, l-a făcut pur și simplu k.o., în văzul a mii de spectatori ! Stroe a fost transportat pe brațe, în stare de totală inconștiență, la vestiare, unde nu și-a revenit decît după zece minute ! Arbitrul Gh. Limona a trecut în carnetul [illegible] Dembrovschi. El va fi judecat de către Comisia de disciplină, și, desigur, aspra sancțiune [illegible] cu toată energia acest act huliganic, care [illegible] mai mult cu [illegible] jucător care [illegible] manifestase [illegible] le rușinoase [illegible] ce a în[illegible] din turneul mondial de la Mexic ?

— g. m. —

INDIFERENȚĂ (DAR PE BANII CUI ?)

Cînd credeam că întrecerii formațiilor de tineret-rezerve i s-a înțeles rostul, și ca atare i se acordă o importanță corespunzătoare, iată că două recente întîmplări vin să umbrească o competiție pentru care se cheltuiesc niște bani. Și nu sînt primele cazuri...

Deși formația de tineret a clubului Dinamo București s-a deplasat pînă la Arad (străbătînd, dus și întors, aproape 1200 km), ea n-a disputat meciul cu U.T.A. De ce ? În ziua respectivă, în orașul de pe Mureș a plouat și ca să nu se strice terenul central U.T.A. nu s-a mai prezentat pentru a susține întîlnirea de tineret și a pierdut cu 3—0. Deci, forfait pe teren propriu !

Aceasta pentru că nu s-au luat măsuri de pregătire a altui teren.

Miercuri, partida Steaua — Universitatea Craiova a fost arbitrată de Matache, portarul de rezervă al formației de tineret Steaua. Nu numai că acesta nu are calificarea respectivă, dar el n-a beneficiat nici de ajutorul unor tușieri. De ce s-a ajuns la această improvizație ? Pentru că Colegiul central al arbitrilor a uitat, pur și simplu, să delege arbitri la acest joc. Cluburile respective au căzut de acord să încheie un proces verbal și să dispute meciul în condiții vitrege, doar să nu cheltuiască banii degeaba (în cazul oaspeților).

Două exemple care credem, nu mai necesită comentarii. Decît măsuri concrete... (AL. C).

CE SE ÎNTÎMPLĂ CU LUPESCU?

Lupescu este, în general, unul dintre fotbaliștii disciplinați. Cu atît mai mult au surprins ieșirile sale necontrolate din timpul meciului de la Oradea. Încă din prima repriză el s-a preocupat mai mult de arbitri decît de adversari. În aceste condiții, singurul reproș pe care i-l putem aduce arbitrului I. Rus este că nu l-a eliminat cu mult înainte de minutul 63.

Același Lupescu a fost în pauza meciului „eroul" altei scene reprobabile. Îndreptîndu-se spre cabine, el l-a lovit cu piciorul pe președintele clubului Crișul, Bujor Mera. Colegul său Neagu ne-a declarat după meci că președintele clubului orădean ar fi încercat să-l lovească pe Năsturescu și de aceea a ripostat Lupescu. Nefiind de față, nu știm cum s-au întîmplat lucrurile. Dar cine îi permite lui Lupescu să se transforme în judecător ad-hoc ? Credem că n-ar fi rău să dea seama pentru faptele săvîrșite miercuri la Oradea.

SEMNE BUNE...

Să rememorăm. Campionatul s-a reluat în zile de vacanță, înfășurat în vălul unor pronosticuri pesimiste. Așa a apărut pe scenă eroul nostru, care — să fim sinceri — avea marea neșansă de a încerca să capteze atenția și, firește, simpatia unui public cu sufletul încărcat de satisfacțiile spectaculare din nopțile mexicane. Rol ingrat, fără discuție !

Și totuși, autohtonul nostru „Ionică" — ca să nu-l uităm prea repede pe mexicanul „Juanito" ! — și-a pus căciula pe o ureche și a dat cu... piatra-n geam, trezindu-ne din reveria estivală și făcînd pe mulți, foarte mulți, să asude mai abundent decît o cereau gradele adunate, sus, pe scara termometrului. Ne-a făcut să sărim din scaune chiar de la primul act al reluării — vă mai amintiți ? patru victorii în deplasare ! — și apoi a mai aruncat o pocnitoare în mijlocul „balului", așa ca discuția să fie mai copioasă, urcînd pe cei de la Farul în circa „mexicanilor" de la Dinamo. Nemulțumit de aceste isprăvi, „Ionică" — hai să rămînem la acest apelativ, măcar azi — a mai răsturnat o cutie cu minuni în ultima duminică cînd a întors catalogul campionatului pe dos. În Giulești, feroviarii parcă erau codașii și cei din Tg. Mureș aspiranții la titlu, iar la Ploiești, C.F.R. Cluj, victima-victimelor, a evoluat spectaculos, aproape ca-n filmele de aventuri, din zona ultimelor locuri. Deci, surprize peste surprize care, în lipsa fotbalului de calitate, au salvat, oricum, acest final de campionat cu iz de concediu.

Surprize, așadar. Dincolo, însă, de aceste rezultate, cu loc în pagina întîi, se simt cîteva lucruri ce nu-s deloc întîmplătoare și care merită să ne aplecăm o clipă, mai atenți, asupra lor. Mai înainte de toate este evident că performerele acestei reîntîlniri cu „Ionică" au fost U.T.A., Farul și C.F.R. Cluj. Argumente ? Să le căutăm în rezultate. Ele există din abundență și nu le reamintim. Important este, însă, că în zilele lui „El Mundial" antrenorii **N. Dumitrescu** (U.T.A.) și **Robert Cosmoc** (Farul), veniți cu treburi pe la București, ne spuneau că lucrează intens, că ritmul antrenamentelor și cota seriozității în pregătire îi fac să fie optimiști. Simpaticul antrenor arădean era chiar sigur că echipa sa va cîștiga campionatul. La fel de importantă este și declarația antrenorului federal la handbal Nicolae Nedef, care aflat la Cluj în lunile ianuarie — februarie mărturisea că rar i-a fost dat să vadă o echipă de fotbal lucrînd iarna cu atîta ambiție ca team-ul feroviar. Concluzia ? Cine seamănă la timp, are ce culege !

Și apoi mai este ceva. Chiar judicios pregătite, chiar orientate tactic excelent, chiar avînd suportul moral solid clădit, formațiile noastre nu se prea exprimau așa de frecvent și convingător pe arenele străine. Există astăzi — spre satisfacția tuturor — o atmosferă ceva mai olimpică, un sens al corectitudinii mai general, mai bine înțeles, ceea ce facilitează enorm o concretizare a rezultatelor mai aproape de echilibrul valoric din joc. Sigur că destinul mai face cîte o festă pe ici, pe colo. Dar el și numai el singur. Fără ajutorul subtil sau nu al arbitrilor, fără contribuția directă a unor turbulenți spectatori, fără toată garnitura acelui greșit înțeles „avantaj al terenului". Azi, parcă, se joacă ceva mai lejer fotbal. Și, ținînd seama de cele spuse mai înainte, cine poate — joacă și cîștigă !

Călin ANTONESCU

Secvențe de pe „scena" El Mundialului (IV)

Seriozitatea și munca la baza strălucirii Braziliei

Cită cerneală n-a curs în puținele săptămîni care au trecut de la finala lui El Mundial în căutarea argumentelor „cheie" pe marginea strălucitei victorii braziliene.

„Ofensiva a învins defensiva !" s-a repezit cineva și, imediat, ideea a născut prozeliți.

„Zona — superioară apărării om la om", a spus altcineva, care și el și-a găsit, firește, adepți.

„Creierul-om mai bun decît creierul electronic !"

„Fotbalul-artă triumfător în luptă cu fotbalul-muncă !"

Simplu, tranșant, dar, pe undeva, și superficialitate, deși ținînd cont de scorul finalei (reamintim : 4—1 pentru Brazilia) antitezele de mai sus păreau plauzibile.

Pentru toate aceste exemple fusese, iată, de ajuns o finală încheiată la un scor categoric, ca să se uite că, de pildă, în ajunul ultimului act al lui El Mundial apărarea om la om, aplicată de R. F. a Germaniei, învinsese zona uruguayană, că, ceva mai înainte, două echipe adepte ale betonului, Italia și R. F. a Germaniei, furnizaseră împreună un spectacol fotbalistic memorabil pe parcursul căruia se înscriseseră goluri mai multe (7) decît în cealaltă semifinală, sud-americană, Brazilia — Uruguay (scor 3—1).

Care sînt atunci argumentele „cheie" ale strălucitei victorii braziliene ? Sînt, după părerea noastră, mai multe și de ordin divers :

1. TEHNIC. Fiecare jucător brazilian, indiferent de postul pe care-l ocupă, stăpînește perfect întreaga gamă a execuțiilor tehnice. De la fundașul lateral dreapta, Carlos Alberto, și pînă la jucătorul, cu nr. 11, Rivelino, toți componenții echipei cunosc secretele **tehnicii utilitare**, fiind capabili să manevreze, să conducă, să paseze, să dribleze în plină viteză. „În accepția lor, fotbalul atinge dimensiuni necunoscute, aproape inumane. Acești jucători, a spus cineva, referindu-se la brazilieni, transformă jocul preferat al oamenilor în balet, avînd o alură divină, de neînchipuit. Ei îți dau impresia că posedă un stil suplimentar și că practică un alt joc decît oamenii normali". Vorbind de calitățile naturale (între care suplețea, mobilitatea articulațiilor ocupă un loc însemnat) și despre decalajul care va exista mult timp de aici înainte între fotbalul brazilian și cel european, reputatul tehnician francez Georges Boulogne remarca faptul că „la 11, 12 ani copiii brazilieni posedă bagajul tehnic (controlul balonului, cu piciorul, cu pieptul, cu capul) al jucătorilor profesioniști din multe țări".

Prin acest extrem de important factor al jocului, tehnica, trebuie să ne explicăm, în primul rînd, locul de frunte pe care l-a ocupat și-l ocupă fotbalul brazilian, de-a lungul anilor, în ierarhia mondială : locul 3 în 1938, locul 2 în 1950, locul 1 în 1958, 1962 și 1970.

2. TACTICA. A fost o vreme cînd specialiștii fotbalului brazilian au crezut că măiestria tehnică cu care sînt dotați jucătorii lor este suficientă ca aceștia să se impună în fața adversarilor. Dar eșecul suferit în 1954 la turneul final al C.M. din Elveția, unde europenii s-au prezentat mai bine pregătiți la capitolul organizarea jocului, le-a deschis ochii tehnicienilor brazilieni, care, la următoarea ediție (Suedia — 1958), și-au surprins partenerii de întrecere cu inovațiile lor în materie de sistem (1—4—2—4) și de dinamica jocului. Mai apoi, după cele două succese consecutive, repurtate de fotbalul brazilian la C.M. din 1958 și 1962, Vicente Feola și-a permis în Anglia să „glumească" în materie de concepție și de organizarea jocului, mizînd aproape totul pe cartea „jocului deschis", cu nimic asigurat în faza de apărare. Usturătoarea lecție — eliminarea din optimi a echipei de două ori campioană a lumii — a servit, însă, unora dintre tehnicienii brazilieni, printre care și lui Mario Lobo Zagallo, antrenor tînăr, care la Botafogo și, apoi, la națională a lucrat cu picioarele pe pămînt, acționînd intens pentru asigurarea echilibrului în ambele situații ale jocului, de apărare și de atac.

Așa se face că în cadrul unui elastic „1—4—3—3", Clodoaldo (mijlocașul defensiv), Rivelino și Pelé (da, marele Pelé, strălucit coordonator de joc și deseori prezent pentru finalizare, venea des înapoi pentru recuperare) ajutau defensiva, repliindu-se pe alte zone, „urcînd" apoi în atac, cînd echipa intra în posesia mingii. Datorită supleții tactice, evidentă în jocul brazilienilor, s-au putut afla printre marcatori jucători din absolut toate liniile : Carlos Alberto (fundaș), Clodoaldo, Gerson și Rivelino (după cum se vede, întregul compartiment de la mijloc), Jairzinho, Tostao și Pelé, acest valoros triou ofensiv al formației campioane a lumii.

3. FIZIC. Dușul rece din Anglia '66, care a atins proporții de catastrofă națională, i-a pus în gardă pe responsabilii fotbalului brazilian și în ceea ce privește aspectul important al pregătirii fizice, neglijat în Brazilia, ca, de altfel, în toate țările Americii de Sud. Și astfel, pe întreaga durată a pregătirilor, a fost afectat lotului un profesor specialist în educație fizică, care i-a supus pe Pelé et comp. la tot felul de exerciții, cu ajutorul cărora Brazilia a fost pregătită la El Mundial pentru jocuri cu o durată de... 120 de minute. La sfîrșitul preparativelor pentru turneul final din Mexic, brazilienii reușiseră să refacă și acest handicap pe care, vrînd-nevrînd, îl acordau pînă atunci mai de fiecare dată în disputa pentru supremație purtată cu europenii.

4. MORALUL. Știm cu toții cît de vie, cît de puternică a fost credința în succesul final, alimentată continuu de marea dorință a revanșei. N-au fost puține partidele în care Pelé și ai săi s-au văzut conduși pe tabelă (cu Cehoslovacia, Uruguay), egalați (cu Italia) sau în vădită dificultate pe anumite porțiuni ale jocului (cu Anglia, România și Peru). Dar, de fiecare dată, o încredere de nezdruncinat în forțele proprii îi ajuta pe fotbaliștii brazilieni să depășească momentele critice, reluînd totul de la început și sprintînd irezistibil spre... Zeița de Aur. Credința oarbă în succesul final îi anima deopotrivă pe toți componenții echipei, sudînd perfect sufletește această magnifică echipă a Braziliei, altfel un amalgam din punct de vedere al vîrstelor, al raselor (în formația standard au fost 6 jucători albi, 3 negri și 2 mulatri) și al personalităților. Au fost erori de natură diversă și în jocul brazilienilor (în finală, de pildă, Italia a egalat dintr-un teribilism al lui Clodoaldo — pasă cu călcîiul înapoi, interceptată de Boninsegna), dar nimeni, nici Pelé, nici căpitanul Carlos Alberto, n-au adresat reproșuri coechipierilor.

Cîtă cerneală n-a curs în puținele săptămîni care au trecut de la finala lui El Mundial în dorința de a se găsi argumentele „cheie". Dar foarte puțini au văzut cum în spatele „ofensivei", al „zonei", al „creierului-om" se ascund SERIOZITATEA și MUNCA, singurele în stare să ajute uriașei dorinți de revanșă a Braziliei.

G. NICOLAESCU

„RUNDA" CELOR CINCI REMIZE

(Urmare din pag. 1)

lor, 5 egalități. Deci, runda remizelor. Doar marile turnee șahiste (bineînțeles, fără prezența oamenilor de atac, gen Fischer, Tal și Korcinoi), mai încep cu asemenea procente de remize, pentru tatonarea forțelor. Sau cînd mai e o singură rundă, fără implicații pe lista premiaților sau a normelor de maeștri internaționali. Revenind, însă, la campionatul nostru, nu e cazul unor asemenea supoziții. Situația e cu totul alta. Nici pe departe apele n-au fost limpezite. Ba, dimpotrivă. Și atunci ? Să fie vorba de o oboseală ? Sau de... altceva.

În maniere diferite, Rapid și U.T.A. au plecat cu cîte un punct prețios de la Oradea și, respectiv, Tg. Mureș și își continuă cursa, „umăr la umăr", textiliștii avînd, însă, un joc mai puțin. Dar altceva e de remarcat : Rapid traversează o perioadă dificilă — ca joc — și înregistrează al patrulea rezultat de egalitate de la reluarea campionatului. Și toate egalurile le-a terminat cu același scor : 1—1, în timp ce U.T.A. pierde primul punct din 20 posibile (!), compensînd, însă, deficitul prin aducerea la „rampă" a două nume noi — Schep și Drînceanu — pe un post (fundaș central) de mare importanță.

În cele patru etape disputate de la întoarcerea „mundialilor" n-a reușit să se bucure de victorie nici Dinamo Bacău. Patru meciuri egale, dintre care trei pe teren propriu. Adică, la Bacău, unde altădată nimeni nu-și prea făcea iluzii, Crișul și, acum, Petrolul, realizează 0—0. Probabil că băcăuanii (ca și rapidiștii) l-au studiat pe Petrosian, maestrul remizelor ! Mai știi ?

În această etapă s-au îmbunat și fotbaliștii Farului. După un tur de forță (victorie la București — cu Dinamo, și egal la Bacău), la lumina reflectoarelor și briza mării, în fapt de seară, printr-un joc fără furtuni, marinarii le-au aruncat studenților clujeni un... colac (adică un punct) pentru ca aceștia să plece cu inima mai liniștită la Campionatul european studențesc. În aceeași după-amiază, în orașul de pe Someș, C.F.R.-ul, aureolat la Ploiești, n-a mai putut menține regimul de viteză, se pare peste puterile sale, și a pierdut unul din punctele planificate de mult, înăsprind prin aceasta și mai mult lupta din preajma fatidicului loc 15.

Și acum, cîteva cuvinte despre Universitatea Craiova, pe care am urmărit-o în meciul cu Steaua. După evoluțiile și, mai cu seamă, rezultatele de loc onorabile înscrise în palmaresul ei în acest sezon, ne așteptam la o încercare de reabilitare. Dar, de unde ? De mult nu ne-a fost dat să vedem o echipă de divizia A evoluînd la un nivel atît de scăzut. Niculescu, Bîtlan, Oblemenco, Ivan și Neagu au făcut, pur și simplu, figurație. De atîtea ori stăteau și priveau impasibili cum adversarul trecea pe lîngă ei. Îi înțelegem pe acești jucători că n-au motive de îngrijorare, că nu mai țintesc titlul de campioni și nici retrogradarea nu-i amenință. Dar a te mulțumi cu cele 28 de puncte realizate și a juca la nivelul de miercuri e o chestiune și de orgoliu. Această echipă, desemnată să reprezinte fotbalul românesc într-o competiție internațională, are obligația morală de a șterge impresiile lăsate de slaba comportare din „Cupa Balcanică", unde în compania unor formații mai mult decît modeste — Partizan Tirana și Sloboda Tuzla — au realizat doar două puncte din opt ! Dar nici vorbă de reabilitare. Universitatea a înregistrat trei înfrîngeri în ultimele patru etape. A dobîndit o victorie, fără glorie, în fața Jiului, grație autogolului lui Georgevici. Miercuri, Bîtlan, Niculescu, Bălan, Deselnicu luftau, se împleticeau la mingile cele mai simple, ca niște începători. Ce se întîmplă la Craiova ?

În sfîrșit, să consemnăm transformarea celor patru lovituri de la 11 metri dictate în jocurile de miercuri. Eficacitate sută la sută. Se cunoaște că n-a mai încercat Adam de la „U" Cluj. În schimb, abundă atitudinile de loc demne ale unor „mexicani". Lupescu a fost eliminat pentru injurii, după ce Dumitru a stat două etape pe tușă pentru abateri disciplinare. E. Dembrovschi a avut o atitudine de huligan, după meciul de la Bacău. Dinu și Dumitrache au întrecut din nou orice măsură, după cum vă puteți da seama din lectura materialului cuprins în această pagină. Ce se întîmplă cu acești băieți ? Au fost lăudați prea mult ? Să-i fi răsfățat publicul peste măsură ? Atunci, să cugetăm...

Nocturna de la Constanța

Rezultatul de egalitate cu care s-a încheiat nocturna de la Constanța a pus în bună măsură capăt emoțiilor ce le-au avut în ultimul timp studenții. Era minutul 87 și clujenii au beneficiat — în terenul Farului — de o aruncare de la margine. Ca de obicei, repunerea mingii a făcut-o Cîmpeanu, specialist în asemenea execuții. Balonul catapultat de Cîmpeanu a ajuns la Oprea, care l-a trimis — cu capul — spre poartă. În traiectoria sa, mingea l-a atins pe Antonescu, intrînd apoi în poartă.

Ce s-a întîmplat, însă, pînă în momentul egalării ? Jocul a început într-un ritm destul de viu, cu acțiuni periculoase la ambele porți și cu ratări... copilărești. În min. 8, de pildă, Sasu, executînd o lovitură liberă de la 18 m, a expediat balonul în bară ! O singură dată tabela de marcaj a fost schimbată, urmare firească a unei perioade de dominare a jucătorilor de la Farul. În minutul 35, o acțiune ofensivă a înaintașilor constănțeni a făcut șah-mat apărarea adversă și Sasu, de la cîțiva metri, a introdus balonul în plasă. 1—0 pentru Farul.

În repriza secundă, calitatea jocului a scăzut, ritmul a fost mai lent și s-au comis destule greșeli — unele vizînd abecedarul fotbalului.

Ambele tabere erau parcă resemnate cu ce arăta tabela de marcaj, fiindcă înaintașii aveau tirul dereglat. A venit însă faza din min. 87 și... 1—1.

Pompiliu VINTILA

NEDUMERIRI

Pentru a preîntîmpina o mie de explicații care ni s-ar putea da în această problemă, sîntem gata să subscriem că delegarea arbitrilor nu e o treabă de loc ușoară. Colegiul central al arbitrilor trebuie să țină seama de fel de fel de lucruri, pentru a reduce la minimum suspiciunile care s-ar putea ivi în rîndul echipelor, în legătură cu delegarea unui arbitru sau altul. Știm, unele aspecte frizează ridicolul, dar, în materie de arbitraj e greu de imaginat că s-ar putea ajunge la o schimbare, la o înlăturare totală a neîncrederii, a presupunerilor.

Acceptînd ideea că delegarea arbitrilor dă destulă bătaie de cap Colegiului respectiv, ne exprimăm, totuși, nedumerirea față de unele rezolvări ale acestui organism. Ne întrebăm, de pildă, de ce meciurile importante, așa numitele derbyuri, sînt încredințate unor arbitri din eșalonul doi, cu mai puțină experiență, cu mai puțină autoritate în ochii jucătorilor și ai spectatorilor. Pînă acum, nu s-au produs buclucuri din cauza acestor programări riscante. Dar s-ar putea produce.

Nu mai puțin ne miră faptul că, în timp ce unii arbitri și nu din cei slabi, nu sînt delegați decît rar, cu alții ne întîlnim mereu pe terenurile de fotbal. Măcar pentru a-l menaja, zicem noi, Colegiul n-ar fi trebuit să-l delege pe Alexandru Alexe să conducă partida Steaua—Universitatea, la București, la numai 3 zile după ce arbitrase la Arad, întîlnirea U.T.A. — Dinamo București. Rezultatul acestei suprasolicitări, s-a văzut...

Și ar mai putea fi date și alte exemple.

Dar, punem punct, în speranța că Colegiul central al arbitrilor va medita asupra acestor aspecte.

I. RITTER A CONDUS UN MECI PLIN DE PERIPEȚII

Marți, pe stadionul Vasil Levski din Sofia, s-a desfășurat partida derby din cadrul campionatului de fotbal al Bulgariei. S-au întîlnit Levski Spartak și T.S.K.A. Victoria a revenit cu scorul de 5—2, echipei Levski Spartak, care conduce în clasament cu un avans de 3 puncte.

Jocul a fost condus de Iosif Ritter, ajutat la linie de Simion Mindreș și un arbitru sofiot, desemnat în urma neprezentării constănțeanului Zaharia Drăghici, probabil indisponibil. Întîlnirea a fost plină de peripeții. Ca urmare a jocului dur, și a atitudinilor nesportive, arbitrul Ritter a eliminat doi jucători de la Ț.S.K.A. și a acordat trei lovituri de la 11 m (2 în favoarea formației Ț.S.K.A.), dar arbitrajul său a fost apreciat, mai ales datorită intransigenței sale.

EM. DEMBROVSCHI, NUȚU ȘI LUPESCU, SUSPENDAȚI

Aseară, Comisia centrală de competiții și disciplină a F.R.F. a luat în discuție abaterile săvîrșite de unii jucători în partidele desfășurate miercuri și a hotărît următoarele :

— Em. Dembrovschi (**Dinamo Bacău) suspendat pe trei etape, pentru lovirea adversarului după terminarea partidei.**

— P. Nuțu (F. C. Argeș) **suspendat trei etape, pentru injurii aduse arbitrului.**

— N. Lupescu (Rapid) **suspendat pînă la definitivarea cazului, pentru eliminare de pe teren ca urmare a insultării arbitrului și implicație în altercația cu conducătorul clubului Crișul. Cazul se va dezbate joia viitoare.**

— I. Prepurgel (F. C. Argeș) **mustrare pentru vociferări și proteste la deciziile arbitrului.**

întrenoi sportivii

Numeroși corespondenți ai rubricii continuă să comenteze, în scrisorile trimise redacției, în ultima săptămînă, episodul „Guadalajara", exprimînd puncte de vedere, opinii critice sau făcînd sugestii pentru ca lucrurile să meargă, în viitor, și mai bine. Fiecare scrisoare, fiecare rînd mi se pare, trecînd, desigur, peste „of"-urile uneori prea personale spuse așa, la un necaz, fără a mai ține seama de înțeleapta zicală care spune că e mai bine să numeri pînă la 3..., un omagiu sincer adus, înainte de toate, sportului. Pentru că are, fără îndoială, multe semnificații faptul că zeci, sute de prieteni ai stadionului își iau osteneala să scrie ziarului, deseori pe atîtea și atîtea pagini, despre prezentul și, mai ales, viitorul fotbalului din țara noastră.

Mulțumiri sincere tuturor corespondenților care — mulți intuind că, din cauza marelui număr de scrisori, nu vor afla decît un asemenea răspuns colectiv — au adus prețioase clarificări în multe probleme legate de selecția și evoluția echipei noastre în jocurile de calificare și în turneul final din Mexic.

Așadar, vom pune punct — în cadrul acestei rubrici — la discuțiile despre „El Mundial" și să urmărim, împreună, comentariile trimișilor noștri speciali, ca și punctele de vedere exprimate de confrații de la alte publicații.

Vă asigur, însă, că toate sugestiile, ca și observațiile critice, au ajuns la adresele exacte...

T. GHEORGHIU - Tr. Severin : *Acum, pentru că, din motive pe care le înțelegeți, ne-am propus să lăsăm rubricii de fotbal sarcina — de loc ușoară — să elucideze toate problemele „mexicane", să revenim la... Dumitriu II (cazul lui Țarălungă a fost pe larg dezbătut, la timpul cuvenit, în coloanele ziarului nostru — și ale altor publicații). Au fost, într-adevăr, mai multe... etape de tratative, dar — în final — lucrurile s-au rezolvat, fostul jucător rapidist fiind acum bun legitimat pentru formația Steagul roșu Brașov. Pentru duminica trecută ni se anunțase și reintrarea lui Dumitriu II, dar cu două zile înainte el s-a accidentat la antrenament.*

În orice caz, nu mai este vorba de „Enigma Dumitriu II"..., așa cum intitulați dv corespondența trimisă acestei rubrici. Personal, cred că s-a făcut un act de dreptate. Să vedem cum va fi onorat !

IOAN TODOSICIUC - Satu Mare : *Da, rîndurile de... prezentare, ca și articolul scris pentru redacția noastră, au fost bine adresate ! Se vede că iubiți sportul (a se citi FOTBALUL), că mînuiți cu ușurință condeiul, așa încît drumul spre... tipar este deschis. Nu, însă, cu articolul intitulat „Retrospectivă ante și post (!?) mexicană", care reia lucruri spuse pe larg, comentate de mai mulți ziariști prezenți la turneul final al C.M.*

Aștept, promițînd atenție și... sinceritate, un al doilea material pe cît posibil pe o temă din viața sportivă a județului.

CONSTANTIN OPREA — București : *Mă bucur că mi-ați scris și vă asigur că mă voi strădui să dezleg „misterul" care, se pare, învăluie activitatea absolvenților cursului de calificare de masori. Vă numărați printre aceștia și, firesc, doriți să știți de ce au trecut mai bine de șase luni de cînd ați încheiat cursurile (cu nota 9) și nimeni nu vă spune unde și cum vă puteți dovedi cunoștințele acumulate. Pentru că sînteți din București vă rog să-mi faceți o vizită pentru cîteva precizări de care ar fi nevoie...*

Ing. MIRCEA PETRESCU - Brăila : *Într-adevăr, unele rezultate din divizia B au surprins, crezînd, poate, și suspiciuni. Problema sesizată de dv este în atenția federației de specialitate. Bineînțeles, și în atenția noastră !*

TRAIAN GALEA - Curtici, județul Arad, ȘTEFAN BOANCAȘ - Arad : *Am cercetat cele semnalate de dv și răspunsul coincide cu cel din cronica apărută în „Sportul" după jocul U.T.A. — Steaua, în care jucătorul arădean Domide s-a accidentat. Ca suporter, însă, vă înțeleg...*

Prof. DAN BĂLĂȘESCU - București : *Cu scuzele cuvenite pentru... indiscreția publicării unor rînduri care n-au fost încredințate tiparului, voi reproduce cîteva fragmente din scrisoarea pe care după opt ani de... supărare (sau de neînțelegere) o adresați antrenorului emerit Eugen Trofin.*

După victoria în campionatul național de juniori — ediția 1962, a urmat succesul din „Cupa Sportul" și un gînd pe care, atunci, nu l-ați înțeles și care v-a supărat. Spunea prof. Eugen Trofin, într-o seară, acum 8 ani, pe malul Mureșului, că visul lui este să crească nu numai jucători de handbal ci și profesori care, mai tîrziu, să dea acestui sport mai multă strălucire.

Ați crezut că are ceva cu dv și ați plecat la Iași să-i dovediți că aveți „valoare".

„Totul a fost un fiasco. Atunci am început să înțeleg. Am revenit acasă, în București, și am terminat Institutul".

A început munca...

„Pe ziua de 21 iunie, mi-am împlinit visul. Munca mea de trei ani a fost încununată de succes, cîștigînd — cu echipa — titlul național. Ceea ce nu reușisem ca jucător, reușesc acum, ca profesor. În aceste, cele mai frumoase, clipe de satisfacție mi-am amintit de seara de acum 8 ani de pe malul Mureșului și mi-am spus că trebuie să vă mulțumesc. Cu respect..."

Dan GÂRLEȘTEANU

LOTO-PRONOSPORT

Zilnic, autoturisme la loz în plic

Zilnic la sediul Centralei A. S. Loto-Pronosport din București se prezintă alți și alți cîștigători de autoturisme la seriile speciale Loz în plic.

Printre ultimii cîștigători de autoturisme se numără și : Rotter Vilmoș din comuna Săcueni județul Bihor — MOSKVICI 408, Maican Gheorghe din București — SKODA 1000 M.B., Parfene Neculai din comuna Buchin județul Caraș-Severin — DACIA 1100, Răduțoiu Mircea din Tg. Jiu — TRABANT 601, Krainic Nicolae din comuna Tăuți Măgheruși județul Maramureș — MOSKVICI 408, Topor Aurel din Arad — DACIA 1100, Stîrparu Iacob din comuna Dărmănești județul Bacău — DACIA 1100, Chira Nicolae din Bistrița — SKODA 1000 M.B., Naghy Akos din Sf. Gheorghe județul Covasna — TRABANT 601, Buzatu Florian din comuna Breznița Ocol județul Mehedinți — DACIA 1100.

Succesele acestor participanți se datorează perseverenței la sistemul preferat.

Jucînd la seriile speciale Loz în plic de 6 lei, puteți cîștiga autoturisme de diferite mărci și capacități cilindrice. La seriile obișnuite Loz în plic de 3 lei puteți cîștiga premii în bani de 20.000 lei, 10.000 lei, 5.000 lei, 2.000 lei, 1.000 lei ș.a.

Astăzi și mîine sînt ULTIMELE ZILE pe care le mai aveți la dispoziție pentru a vă depune buletinele la concursul Pronosport de duminică 12 iulie a.c. Programul acestui concurs este extrem de atractiv prin meciurile interesante și echilibrate, în frunte cu Rapid—Dinamo București, F.C. Argeș—Steaua etc.